

Dorogoy Cirk Giroldon! Spasibo vam za predstavleniye. Ono zapomnitsa mne na vsu jizn.

Vy prosili menya napisat' svoi mysli -- oni v pisme nije. Nemnogo sumburno, izvinite.)

Vseh vam blag v dalneyschem v vashem puti!

Gleb.

VPECHATLENIYA

O cirke v tselom

V cirke giroldon menya porazilo oshushenie sovershennoy estestvennosti. Osushenie, chto ti ne popadayesh iz zhizni v kakaoe-to iskusstvennoe prostranstvo, a prosto vhodish v chyu-to druguyu, vpolne nastoyashuyu zhizn, zhizh dvuh akterov, dlya ktorih cirkovoe predstavlenie -- ne prosto otchuzdenniy product ih deyatelnosti, ne prosto tovar, ktoriy oni postavlyat publike, a sushnostnaya chast ih zhizni, nekoye viskazivanie, kotoroye oni vseryez hotiat donesti do prishedshih k nim ludey. I vse proishodyashee nikogda ne teryaet iz vidu sut' dela: dostavit radost' publike i v dostupnoy vsakomu forme donesti nekiy smisl. Ne bolshe i ne menshe. Net nikakoy reklami, kass, ocheredey, larkov, net nanyatih prihodashih akterov, ustavshih ot svoey raboti, kak to bivayet v mahine bolshogo cirka. Vso zdes i seychas. Neposredstvenno razvorachivayusheesa deystvo. Neposredstvenniy kontakt s akterami -- neobhodimiy dlya togo, chtob ti prislushalsa k nim, a oni tebe chto-to skazali. I etot kontakt nashinaetsa zadolgo do samogo predstavleniya -- eshe kogda ti pokupayesh bileti iz ruk u samih akterov, kogda ti slushaesh ih vstupitelnuyu rech, proizhesennuyu s visokih taburetov, kogda lichno tebya i kazhdogo zritelya provodyat za ruku i sazhayut na tvoye mesto. Bolshe vsego mne eto napomnilo stranstvutushuyu paru akterov, suprugov-tsirkachey iz "Sedmoy pechati" Bergmana. I deystvitelno ves etot cirk -- chto-to sovershenno vnevremennoye i nesovremennoye, chto-to srednevekovoye. Cirk bez formalnostey, bez reklami, svobodno peredvigayushiysa, ne znayushiy yazikovih i gosudarstvennih granits. I samo predstavleniye uhodit kornami v srednevekoviye balaganniye deystva.

O predstavlenii

Teper o samom deystve -- chto ya v nem uvidel. Suetnaya kanva proishodashego takova: dva aktera -- sobstvenno, te dva aktera, s ktorimi mi poznakomilis eshe pered nachalom spektakla -- hotat pokazat zritelam prigotovlennoe imi predstavlenie -- nabor tsirkovih numerov. Zadacha dla obichnogo tsirka-shapito. No s samogo nachala v proishodashee vklinivaetsa nekto tretiy -- neulovimiy Durak, sovershenno nepredusmotrenniy v ih planah. Neulovim on eshe i potomu, chto igrayut ego oni sami, pereodevayas po ocheredi v Duraka -- kazalos bi, delo lish v nedostatke ispolniteley, no eto pereodevanie vnosit osobiy yumor i igru v proishodashee: akteri slovno po ocheredi nahodat etogo neposredstvennogo Duraka v samih sebe.

Osnovnoy motiv spectacula -- vtorzheniye neposredstvennosti zhizni v chey-to ustanovivshisyy uregulirovannyy mir. Motiv etot napomnil mne o Shekspire. Prichem, kak i u Shekspira, obliki vtorgayushegosya i privychnogo mogut byt samymi raznymi -- oni ne svodatsa tolko k otnosheniyam akterov i Duraka.

Vnutri samogo mirka dvuh akterov, mirka zaplanirovannogo predstavleniya, est nesostikovki.

Tak, vo mnogih scenah, pust shutливо, no prisutstvuet agressiya: v beganyi drug za drugom s ruyom, v opasnom fokuse s toporom. Kajetsa, sami akteri ne znayut, chto s etoy agressiyey delat, teryayutsa pered ney, no nikuda ne mogut eye det i stanovatsa eye provodnikami. Odna iz kulminatsiy etoy temy -- kogda oni, pokolotiv drug druga, govoryat pochti v otchayanyi: "Izvini!". Drugaya vazhnaya v etom plane scena -- i shutlivaya, i grustno-lirichnaya -- eto scena s lebedem, povestvuyashaya o vnezapnom vtorzhenii agressii v chey-to sentimentalno-prekrasniy mir. Razreshenie eta agressivnost nahodit lish blizhe k kontsu, cherez Duraka, kladyashego svoyu golovu pod topor.

Pomimo agressii v mir vtorgayutsa vsakiye sluchaynosti -- poteryanniye arbalet, nepodmetenniye pol, zabitaya replika, upavshiy sharik jonglora. Akteri teryayutsa pered nimi, nahodya samye neveroyatniye vihodi -- inogda razumniye, inogda, kak ideya zamenit arbalet toporom, opasniye i absurdniye. No udivitelnyy obrazom cherez eti nesostikovki i nachinaet skvozit zhizn -- oni i delayut spektakl vseryoz obayatelnim. I Durak, neposredstvenno reagiruyushiy na vsyo proishodashee, otkrivaet vishuyu i zagadochnuyu sposobnost vtorgayushegosya -- sozdavat nevznachay udivitelnyuyu krasotu, otkrivat nevznachay udivitelnyuyu pravdivost -- kak to delaet shekspirovskiy shut. Snachala Duraka gonyat, kak element nenujniy -- hotya on prekrasno vpisivayetsa vo vse truki. No on tam -- lishniy, ibo -- nepredusmotrenniy. I lish v kontse, bukvalno cherez religioznoye prineseniye sebya v zhertvu v truke s toporom, on vdruk zaslujivaet priznaniye i otkrivaet na proshaniye zritelam itogovuyu, hotya i nezaplanirovannuyu i prizrachnoyu tochku spektakla -- kogda on proyezjaet na velosipede v "vysi" pod "kupolom" tsirka -- odnovremenno i derevanno-igrushechniy, i volshebno-vsamdelishniy. Takoye svoeobraznoye Vozneseniye posle Golgofy. Tak snova v spektakle prostupayut glubinniye srednevekovo-misterialniye korni. Posle etogo Durak ischezaet, i potryasenniye akteri uje nigde ne mogut ego nayti.

P.S.

Pogovoriv s Lenkoy I Albertom, ya ponyal, chto ne vse v spectacle ulovil pravilno, I potomu moy otzyv ne vpolne veren. No glavnoe, chto ya upustil v texte, kak ya seychas ponimayu, eto ne otdelniye detaly, a legkost' predstavleniya. Ya slishkom sgustil i utyajelil smysl I atmosferu spektakla. Legkost' domashnego predstavleniya i lishennaya pafosa I didaktiki obyemnost -- vot vajniye ego cherti. I to, chto bylo mnoy napisano -- lish odna iz graney togo, kak skazala Lenka, kristalla, kotoriy iz etih legkosti i obyemnosti rozdaetsa.

Gleb Napreenko (21 rof), Moskva

e-mail: gleb23@gmail.ru, emygenm
www.ukryamba